

OPPONENTTINA TOIMIMINEN (AMK-TUTKINTO): 2. SEMINAARI

Vastaa kaikkiin kysymyksiin valmistautuessasi toimimaan opponoijana seminaarissa.

1. Aiheen valinta:

Kuinka hyvin aihe on yhteydessä koulutusohjelman ammattiopintoihin sekä työelämään?

Onko aihe ajankohtainen?

Kuinka merkityksellinen aihe on?

2. Opinnäytetyön aiheen rajaaminen:

Kuinka hyvin aihe on rajattu?

Ovatko tavoitteet selkeät?

Onko teoriaosio aiheen rajauksen mukainen?

3. Taustatiedon ja lähteiden käyttö:

Kuinka olennaisia/ajankohtaisia/luotettavia/monipuolisia ovat valitut lähteet?

Kuinka asiantuntevasti ja monipuolisesti lähteitä on käytetty?

Kuinka hyvin teksti osoittaa opiskelijan omaa ymmärrystä aiheesta?

Kuinka selkeästi keskeiset käsitteet on kuvattu?

Onko kaikki teoria/ muu taustatieto olennaista tutkimuksen tavoitteiden saavuttamiseksi?

4. Raportti:

Täyttääkö tekstin tyyli asiatekstin vaatimukset?

Pysyykö tekstin tyyli yhtenäisenä koko raportin läpi?

Onko raportti kirjoitettu käyttäen hyvää ja selkeää suomen kieltä? Onko tekstiä helppo lukea?

Ovatko lähdeviittaukset tehty SAMKin lähdeviittausohjeistuksen mukaisesti?

Onko raportin ulkoasu SAMKin ohjeiden mukainen?

Onko lähdeluettelo laadittu SAMKin lähdeviittausohjeistuksen mukaisesti?

Onko saavutettavuus huomioitu

(<https://submissions.theseus.fi/saavutettavuusohjeet.htm#check>)?

5. **Suunnitelma empiirisen osan toteuttamisesta:**

Vaikuttaako suunnitelma realistiselta?

Vaikuttavatko valitut menetelmät sopivilta? Onko menetelmävalinnat perusteltu teoriaan viitaten?

Vaikuttaako siltä, että menetelmillä on mahdollista saavuttaa opinnäytetyön tavoitteet?

OPPONENTTINA TOIMIMINEN (AMK-TUTKINTO): 3. SEMINAARI

Vastaa kaikkiin kysymyksiin valmistautuessasi toimimaan opponoijana seminaarissa.

1. Opinnäytetyön nimi:

Vastaako nimi työn sisältöä?

2. Johdanto:

Miten johdanto johdattaa lukijan opinnäytetyön aiheeseen?

Esitelläänkö johdannossa aiheen valinnan tausta ja opinnäytetyön näkökulma?

Kerrotaanko työn tarkoitus ja tavoite sekä perustellaanko aiheen ajankohtaisuutta ja merkitystä, sen hyötyä alalle ja/tai toimeksiantajalle?

Esitelläänkö käytetyt menetelmät lyhyesti?

3. Toteutus ja prosessi:

Onko tarkoitus kuvattu?

Ovatko tavoitteet selkeät?

Onko valittu menetelmä tälle työlle sopiva?

Miten tehdyt valinnat on selitetty ja perusteltu? Onko valinnat perusteltu teoriaan viitaten?

Onko valittuja menetelmiä osattu käyttää?

Kuinka hyvin opinnäytetyöprosessi on dokumentoitu (= voitko sinä ulkopuolisena saada kuvan siitä mitä on tehty, miksi on tehty, miten on tehty ja milloin on tehty)?

4. Raportti:

Onko rakenne tasapainoinen?

Onko se looginen?

Onko opinnäytetyössä käytetty kieli sujuvaa ja virheetöntä?

Täyttääkö tässä opinnäytetyössä käytetty kieli asiatekstille asetetut vaatimukset?

Onko teksti yhtenäistä läpi työn (onko eri lähteistä otettu teksti täysin erilaista kuin opiskelijan itse luoma teksti)?

Onko raportti SAMKin ohjeiden mukainen?

Onko raportti huoliteltu?

Ovatko lähdeviittaukset tehty SAMKin ohjeiden mukaan oikein? Entä lähdeluettelo?

Onko saavutettavuus huomioitu

(<https://submissions.theseus.fi/saavutettavuusohjeet.htm#check>)?

5. Taustatiedon ja lähteiden käyttö:

Nojaako opinnäytetyö tarkoituksenmukaiseen taustamateriaaliin?

Ovatko teoria- ja empiriaosa tasapainossa (ei liikaa teoriaa, ei liian vähän empiriaa, kaikki teoriaosassa läpikäydyt asiat on huomioitu myös empiriassa)?

6. Tulokset ja niiden merkitys työelämän näkökulmasta:

Tuoko tulos/tuotos uutta tietoa tai ratkaisuja toimeksiantajalle?

Onko se vakuuttava?

Onko tavoitteet saavutettu?

Onko tulos/tuotos merkityksellinen toimeksiantajalle?

Kehittääkö tuotos ammatillista käytäntöä toimeksiantajalla?

7. Pohdinta:

Onko johtopäätöksiä perusteltu?

Onko pohdinta analyttistä?

Onko se vakuuttavaa?

Onko opinnäytetyön hyödynnettävyyttä ja uusia kehittämismahdollisuuksia esitetty?